

VI VOICE

BAROMÈTRE SUR L'UTILITÉ DU JOURNALISME

9^{ème} édition

Journalisme et faits divers



france.tv

rfi FRANCE 24 MCD France médias-monde

ouest france

radiofrance

Adrien BROCHE
Margot HOCHÉ

Viavoice Paris
Études Conseil Stratégie
9 rue Huysmans, 75 006
Paris

Modalités de réalisation	3
Synthèse des enseignements	4

PARTIE I

Les attentes des citoyens envers les médias	6
--	----------

PARTIE II

Le journalisme et les faits divers	18
---	-----------

Modalités de réalisation

Étude réalisée par **Viavoice**
pour les **Assises internationales du journalisme de Tours**

france•tv
radiofrance



FRANCE
MÉDIAS
MONDE



Structure de l'échantillon

Un **échantillon grand public de 1000 personnes**, représentatif de la population âgée de 18 ans et plus résidant en France métropolitaine.

Représentativité assurée par la méthode des quotas appliquée aux critères suivants : sexe, âge, CSP, région et catégorie d'agglomération.

Mode de recueil

Interviews effectuées en ligne

Dates de terrain

Février
2025

4

Février
2025

10



Les rappels utilisés dans ce rapport sont issus des **études précédemment réalisées** pour les Assises du Journalisme.

Synthèse des enseignements (1/2)

Baromètre sur l'utilité du journalisme, 9^{ème} édition

Pour 6 Français sur 10,

les faits divers ne doivent pas occuper une place moins importante que l'actualité politique, internationale ou économique

Les attentes envers les médias : confiance réassurée, quête de fiabilité et méfiance persistante

En ligne avec les résultats observés depuis plusieurs années, le journalisme reste largement perçu comme un métier utile (86 %). Cette utilité réaffirmée année après année ne signifie néanmoins pas une adhésion aveugle au travail des journalistes : la confiance dans leur travail varie fortement selon les thématiques abordées : si le sport et la culture restent des « terrains » de confiance préservés (autour de 80% de taux de confiance), la vie politique, l'économie et la question climatique recueillent d'importants taux de défiance (56%, 43% et 41%).

Le fact-checking, censément garantie d'une information fiable, est lui-même objet de débats : s'il est perçu comme un rempart contre la désinformation par un tiers des Français, il est surtout considéré comme potentiellement attentatoire à la liberté d'expression en dépit de son utilité (36%), voire comme une menace directe envers elle (13%).

Interrogés sur l'information à laquelle ils font le plus confiance, les Français renouvellent leur confiance dans celle qu'ils trouvent dans les médias professionnels (74%), plutôt que celle relayée par leur entourage via les réseaux sociaux (12%). Ce chiffre montre un besoin de fiabilité renforcé dans un univers où les fake news circulent abondamment.

S'agissant enfin des attentes prioritaires des citoyens vis-à-vis des journalistes, celles-ci s'articulent toujours autour d'une exigence de vérification des informations (67%), d'utilité concrète des informations (46%) et de travail d'investigation et de révélation (43%).

Le journalisme face aux faits divers : entre fascination et saturation pour une notion mal cernée

Enseignement marquant de l'enquête : les Français sont très largement intéressés par les faits divers, seule une partie très résiduelle de l'opinion déclarant qu'ils ne les intéressent « pas du tout ».

Synthèse des enseignements (2/2)

Deux rapports aux faits divers se distinguent néanmoins : une France des deux-tiers, intéressée par leur traitement médiatique (69%) et une France d'un-tiers, plus distante (28%).

En cohérence avec cet intérêt très largement partagé, l'opinion déclare très majoritairement s'informer de manière proactive sur les faits divers, à hauteur de 71 %. 1 Français sur 4 s'informe même « régulièrement » sur ces sujets (26%). En conséquence, la part de Français estimant la place des faits divers comme étant « trop importante » dans le paysage médiatique se révèle tout à fait minoritaire (30%).

Ces données, massives, épousent un paradoxe apparent : l'opinion déclare ressentir des émotions majoritairement négatives face à l'actualité des faits divers : la colère (39%), la tristesse (32%), la curiosité et le dégoût sont les premières émotions convoquées.

Plus frappant encore, la place à accorder aux faits divers en regard des autres thématiques est éloquente : aux yeux de 6 Français sur 10, les médias et les journalistes ne doivent pas accorder aux faits divers une place moins importante que l'actualité politique, internationale ou économique.

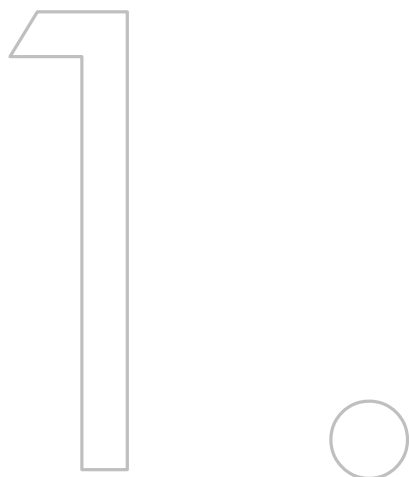
Au carrefour du « micro » et du « macro », de l'individuel et du politique

Symbole d'une affaire criminelle au recoupement du sociétal et de ce qui est classiquement considéré comme constitutif du fait divers, le procès des « viols de Mazan » est le premier spontanément cité par les Français, devant l'affaire dit du « petit Grégory » récemment repopularisée par la plateforme Netflix.

Davantage qu'une stricte séparation entre ce qui relève du sociétal et du fait divers, 62 % des Français estiment ainsi qu'il est « au moins parfois » nécessaire que les personnalités politiques se saisissent des faits divers, 49 % estimant néanmoins que cela « dépend des cas ». Cet intérêt peut même parfois recouvrir sa part de pédagogie : pour les deux-tiers de la population, les faits divers sont un bon moyen de s'intéresser à l'actualité judiciaire et sécuritaire. A la croisée de genres... plus si imperméables les uns des autres.

Adrien Broche et Margot Hoché

Viavoice



LES ATTENTES DES CITOYENS ENVERS LES MÉDIAS

(Questions barométriques)

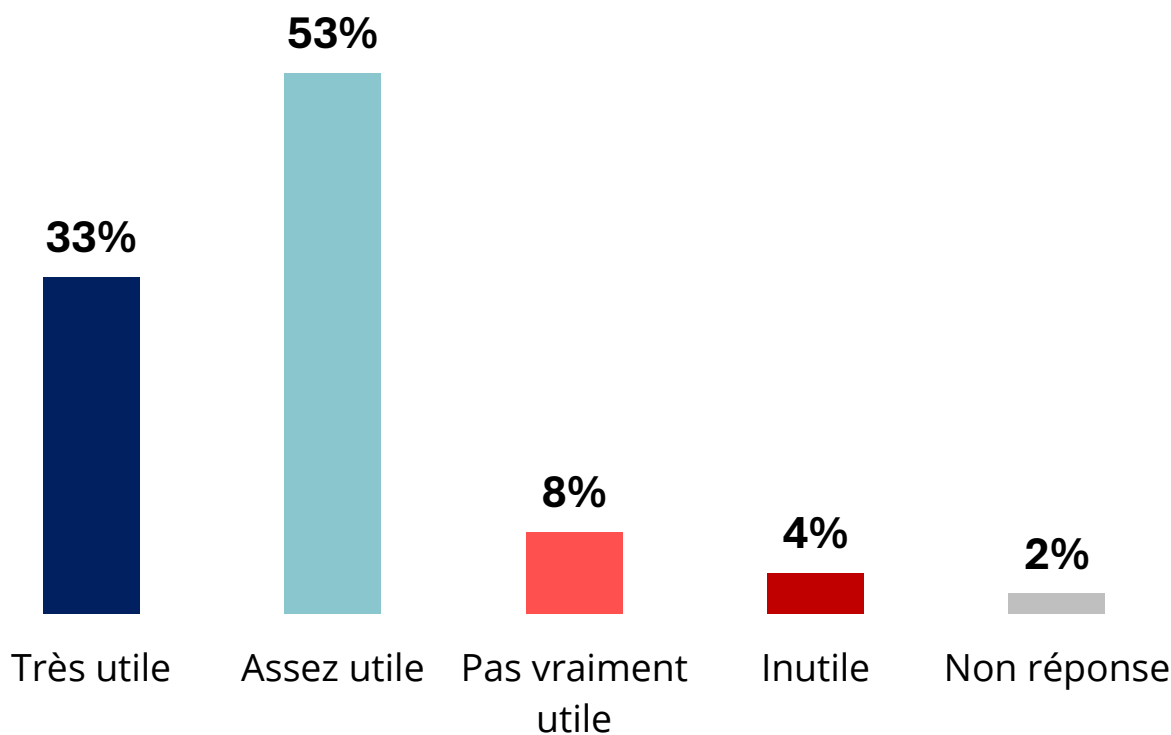
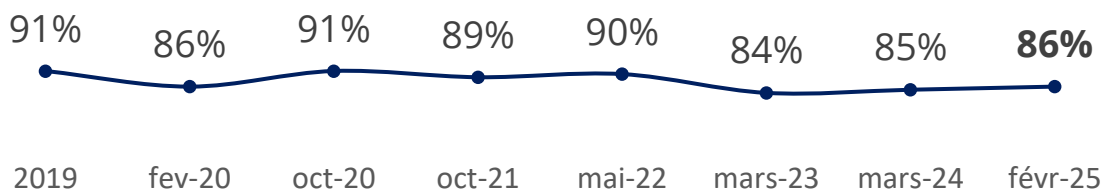
L'utilité du journalisme : opinion générale, opinion détaillée (1/2)

En règle générale, diriez-vous que le journalisme est un métier... ?

Sous-total
Utile
86 %



L'utilité du journalisme est encore largement perçue



L'utilité du journalisme : opinion générale, opinion détaillée (2/2)

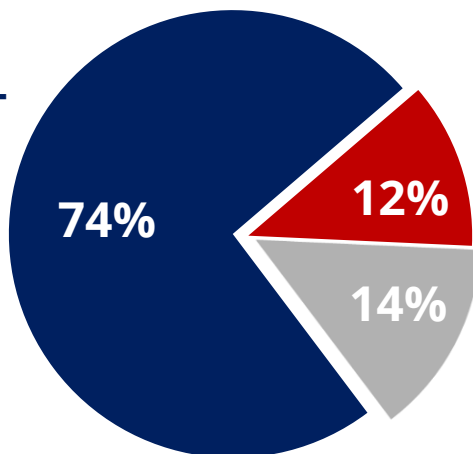
En règle générale, diriez-vous que le journalisme est un métier... ?

	Utile
	86 %
Âge	
18 - 24 ans	91 %
25 - 34 ans	85 % + 6 pts
35 - 49 ans	82 %
50 - 64 ans	87 % + 3 pts
65 ans et plus	88 %
Catégorie socio-professionnelle	
Cadres	87 %
Professions intermédiaires	86 %
Employés, ouvriers	85 %
Retraités	87 %
Proximité partisane	
Sympathisants de gauche	92 %
Sympathisants Ensemble	97 %
Sympathisants de droite	84 % - 5 pts
Sympathisants d'extrême-droite	81 %
Proches d'aucun parti	82 %

L'accès à une information de confiance (1/2)

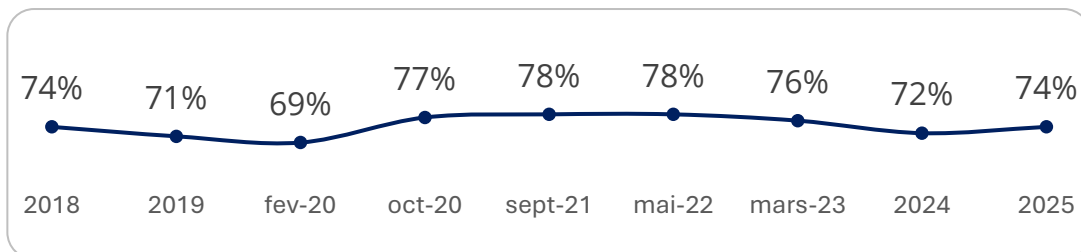
Quelle est l'information à laquelle vous faites le plus confiance ?

Celle que vous trouvez par vous-même dans les médias professionnels quel que soit le support



Celle que vous relaient votre entourage ou vos amis, notamment sur les réseaux sociaux

Non réponse



L'accès à une information de confiance (2/2)

Quelle est l'information à laquelle vous faites le plus confiance ?

	Trouvée par vous-même	Relayée
	74 %	12 %
Âge		
18 - 24 ans	68 % + 5 pts	20 %
25 - 34 ans	67 %	22 % + 6 pts
35 - 49 ans	71 % + 3 pts	14 %
50 - 64 ans	78 % + 6 pts	9 %
65 ans et plus	80 %	5 %
Catégorie socio-professionnelle		
Cadres	77 %	14 % + 7 pts
Professions intermédiaires	77 %	12 %
Employés, ouvriers	69 % + 3 pts	16 %
Retraités	80 %	4 %
Proximité partisane		
Sympathisants de gauche	77 %	12 %
Sympathisants Ensemble	83 %	8 %
Sympathisants de droite	73 %	16 % + 7 pts
Sympathisants d'extrême-droite	73 %	16 %
Proches d'aucun parti	72 % + 7 pts	11 %

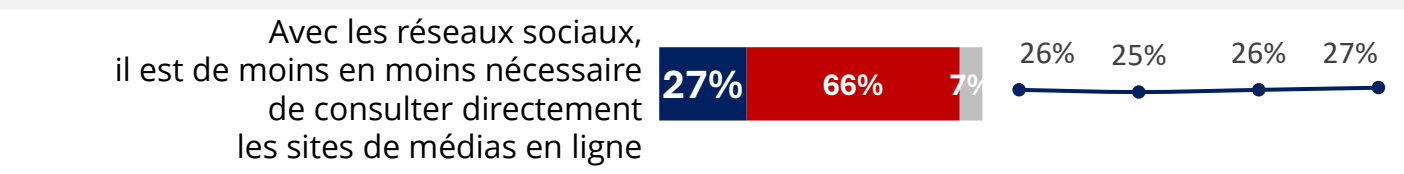
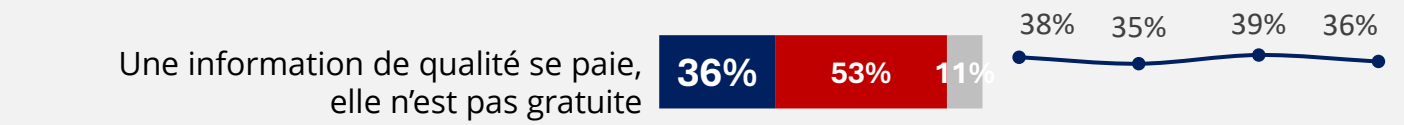
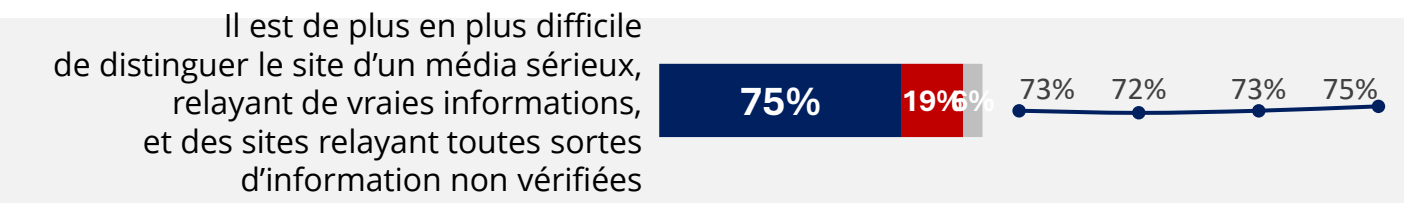
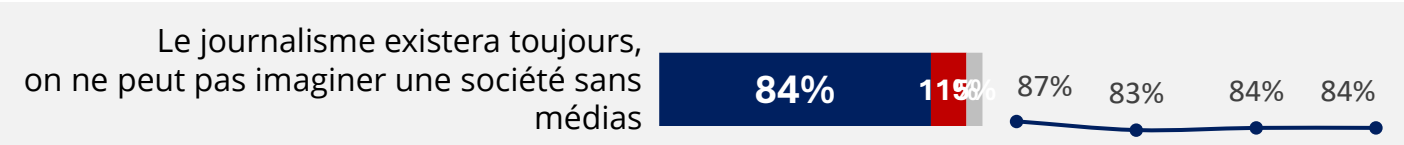
L'avenir perçu du journalisme, des médias, du rapport à l'information (1/2)

Êtes-vous plutôt d'accord ou plutôt pas d'accord avec les affirmations suivantes ?

■ D'accord ■ Pas d'accord ■ Non réponse

Evolutions

Mai 22 Mars 23 Mars 24 Fév. 25



L'avenir perçu du journalisme, des médias, du rapport à l'information (2/2)

Êtes-vous plutôt d'accord ou plutôt pas d'accord avec les affirmations suivantes ?

<i>Sous-total</i> D'accord	Il y a de plus en plus de rumeurs	Le journalisme existera toujours	Le journalisme est indispensable en démocratie
	91 %	84 %	83 %
Âge			
18 - 24 ans	86 %	80 %	79 %
25 - 34 ans	90 %	84 %	74 %
35 - 49 ans	86 %	81 %	83 %
50 - 64 ans	94 %	84 %	85 %
65 ans et plus	94 %	87 %	88 %
Catégorie socio-professionnelle			
Cadres	89 %	85 %	85 %
Professions intermédiaires	90 %	83 %	84 %
Employés, ouvriers	88 %	80 %	78 %
Retraités	94 %	86 %	88 %
Proximité partisane			
Sympathisants de gauche	90 %	83 %	87 %
Sympathisants Ensemble	93 %	86 %	94 %
Sympathisants de droite	93 %	85 %	81 %
Sympathisants d'extrême-droite	92 %	83 %	78 %
Proches d'aucun parti	89 %	84 %	81 %

Le journalisme : pouvoir ou contre-pouvoir ?

Le journalisme devrait-il être selon vous en priorité... ?

Evolutions

Mai 22 Mars 23 Mars 24 Fév. 25

Un intermédiaire,
une médiation
entre pouvoir
et contre-pouvoir



Un contre-pouvoir,
au même titre que les
syndicats, les associations
ou les organisations
professionnelles



Un quatrième pouvoir,
au même titre que le
Parlement, le
gouvernement ou la
justice



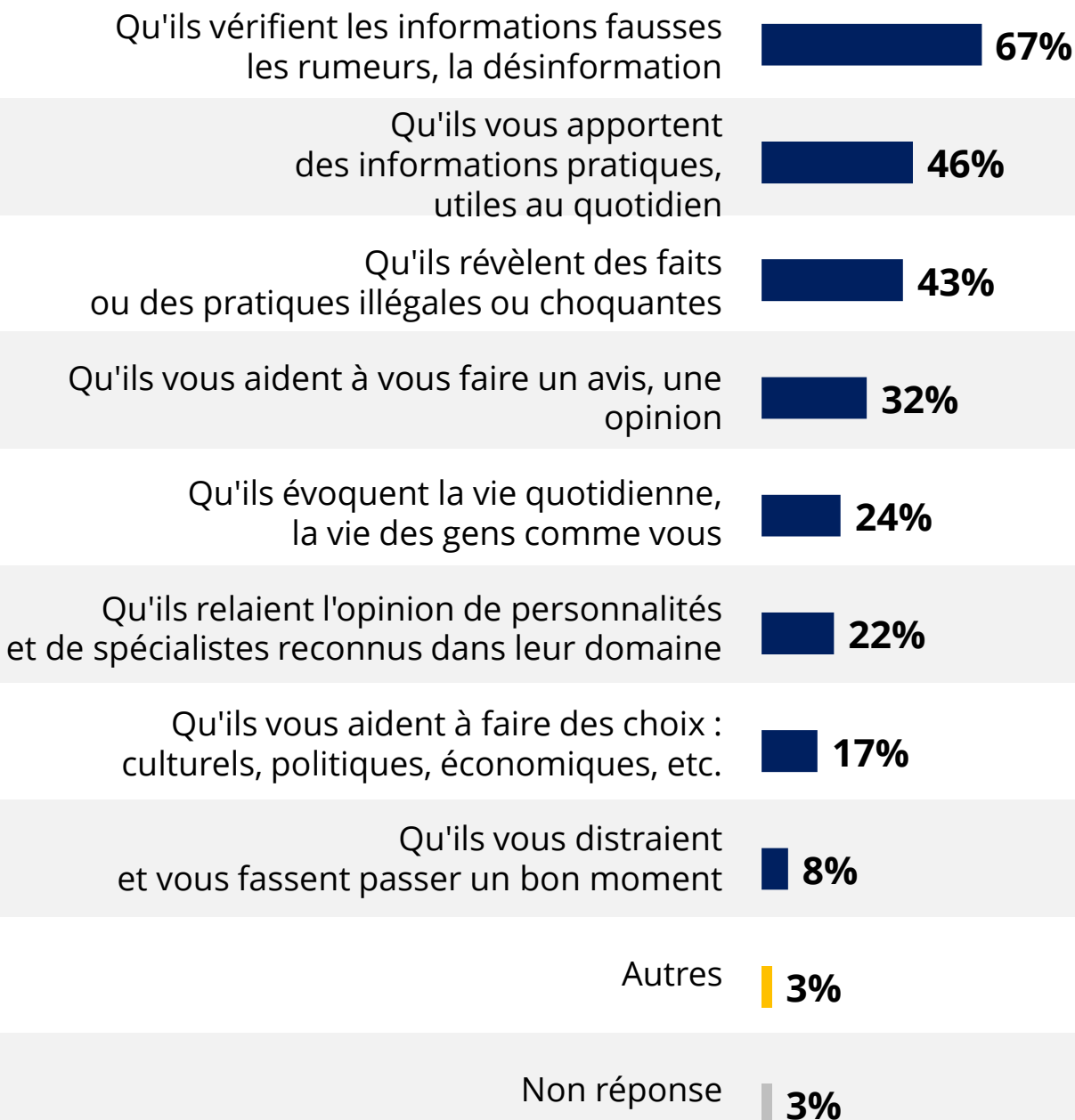
Non réponse

16%



Les attentes prioritaires vis-à-vis des journalistes et des médias

A titre personnel, qu'attendez-vous en priorité des journalistes et des médias ?

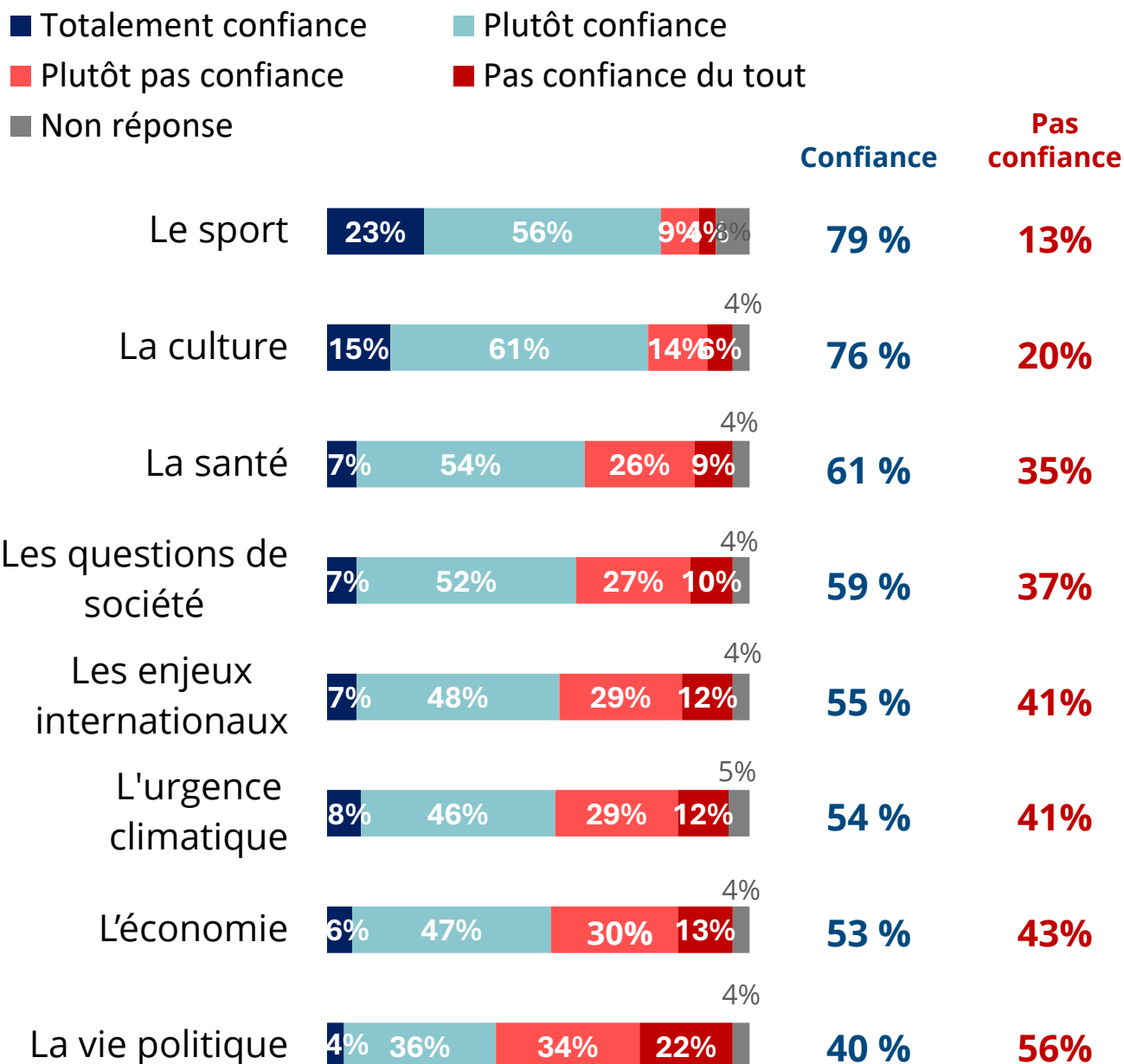


Base : (1000 personnes)

Trois réponses possibles, total supérieur à 100 %

Niveau de confiance dans les médias selon les thématiques

Diriez-vous que vous avez totalement, plutôt, plutôt pas ou pas du tout confiance dans le travail et l'information délivrée par les journalistes concernant les différentes thématiques suivantes ?



Niveau de confiance dans les médias selon les thématiques

Diriez-vous que vous avez totalement, plutôt, plutôt pas ou pas du tout confiance dans le travail et l'information délivrée par les journalistes concernant les différentes thématiques suivantes ?

<i>Pas confiance</i>	La vie politique	L'économie	L'urgence climatique	Les enjeux internationaux
	56%	43%	41%	41%
Genre				
Homme	54%	42%	42%	39%
Femme	57%	43%	41%	44%
Age				
18 - 24 ans	53%	37%	40%	31%
25 - 34 ans	59%	45%	44%	44%
35 - 49 ans	59%	43%	44%	46%
50 - 64 ans	55%	44%	37%	41%
65 ans et plus	53%	41%	42%	39%
Catégorie socio-professionnelle				
Cadres	57%	37%	42%	41%
Professions intermédiaires	54%	43%	40%	43%
Employés, ouvriers	58%	46%	41%	47%
Retraités	55%	40%	42%	40%
Proximité partisane				
Sympathisants de gauche	50%	36%	38%	38%
Sympathisants Ensemble	40%	20%	25%	18%
Sympathisants de droite	62%	51%	52%	49%
Sympathisants d'extrême-droite	64%	57%	54%	51%
Proches d'aucun parti	58%	45%	41%	44%

Parmi les canaux d'information suivants, lesquels utilisez-vous pour vous informer ?

La télévision **75%**

Internet
(journaux en ligne, sites d'actualités,...) **58%**

La radio **54%**

La presse écrite
(journaux, magazines papiers...) **45%**

Les comptes de réseaux sociaux des
médias/journaux **28%**

Les informations partagées par vos
proches/amis sur les réseaux sociaux **23%**

Autres **1%**
« YouTube » ; « journaliste indépendant » ; « amis » ; « la famille » ; « les journaux de proximité »

Non réponse **3%**

Hiérarchie et ordres de grandeur similaires à la précédente édition à + ou - 2 points

Base : (1000 personnes)

Plusieurs réponses possibles, total supérieur à 100 %



LE JOURNALISME ET LES FAITS DIVERS

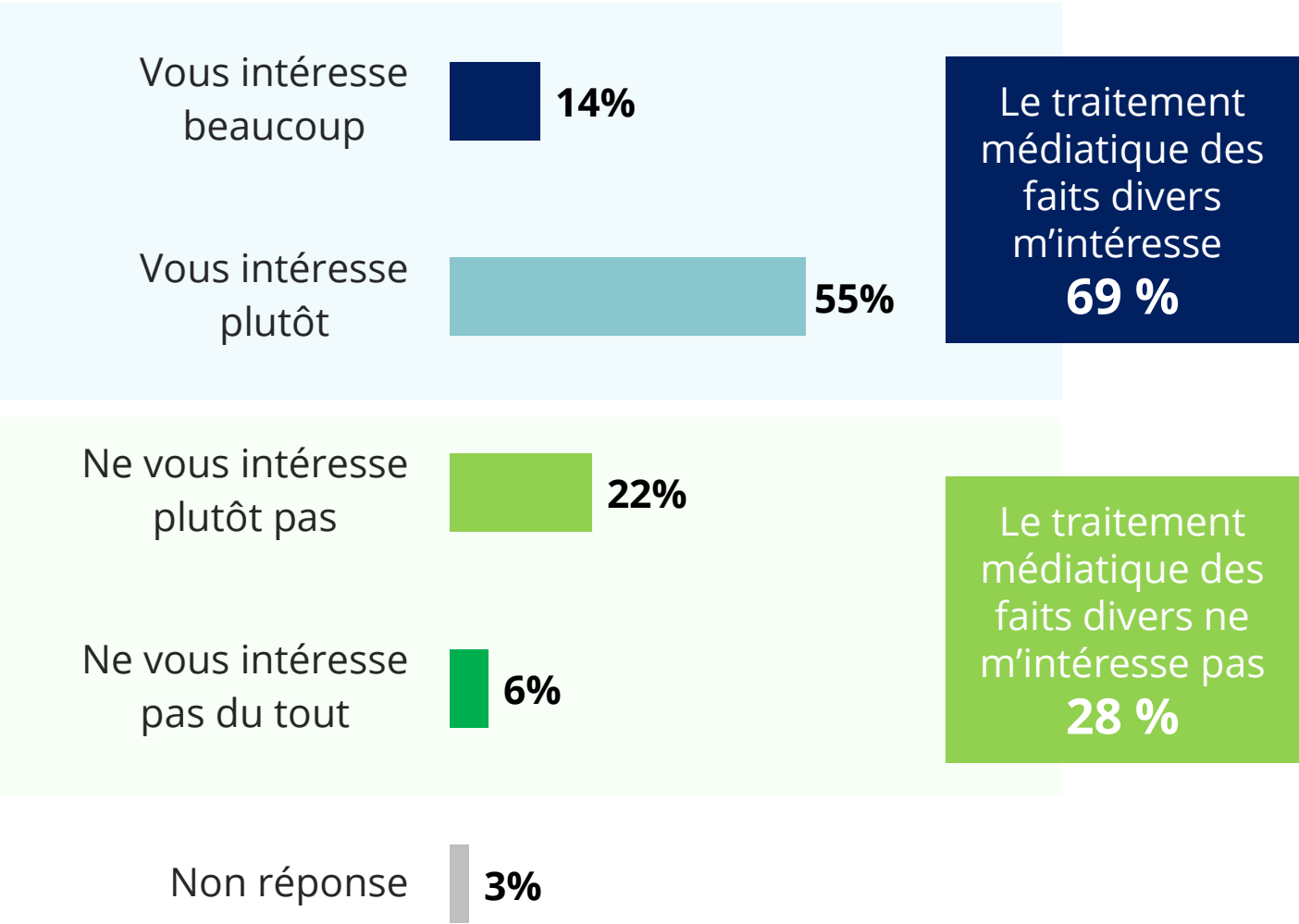
(Questions spécifiques à l'édition 2025)

Dans le cadre de ce questionnaire, le terme "faits divers" désigne des **événements marquants de l'actualité qui échappent aux grandes thématiques institutionnelles, économiques, culturelles ou politiques.**

Nous nous concentrons ici spécifiquement sur les faits divers à caractère criminel ou judiciaire, tels que les meurtres, les agressions, les enlèvements, ou les infractions graves.

Intérêt pour les faits divers (1/2)

Vous personnellement, diriez-vous que le traitement médiatique des faits divers....



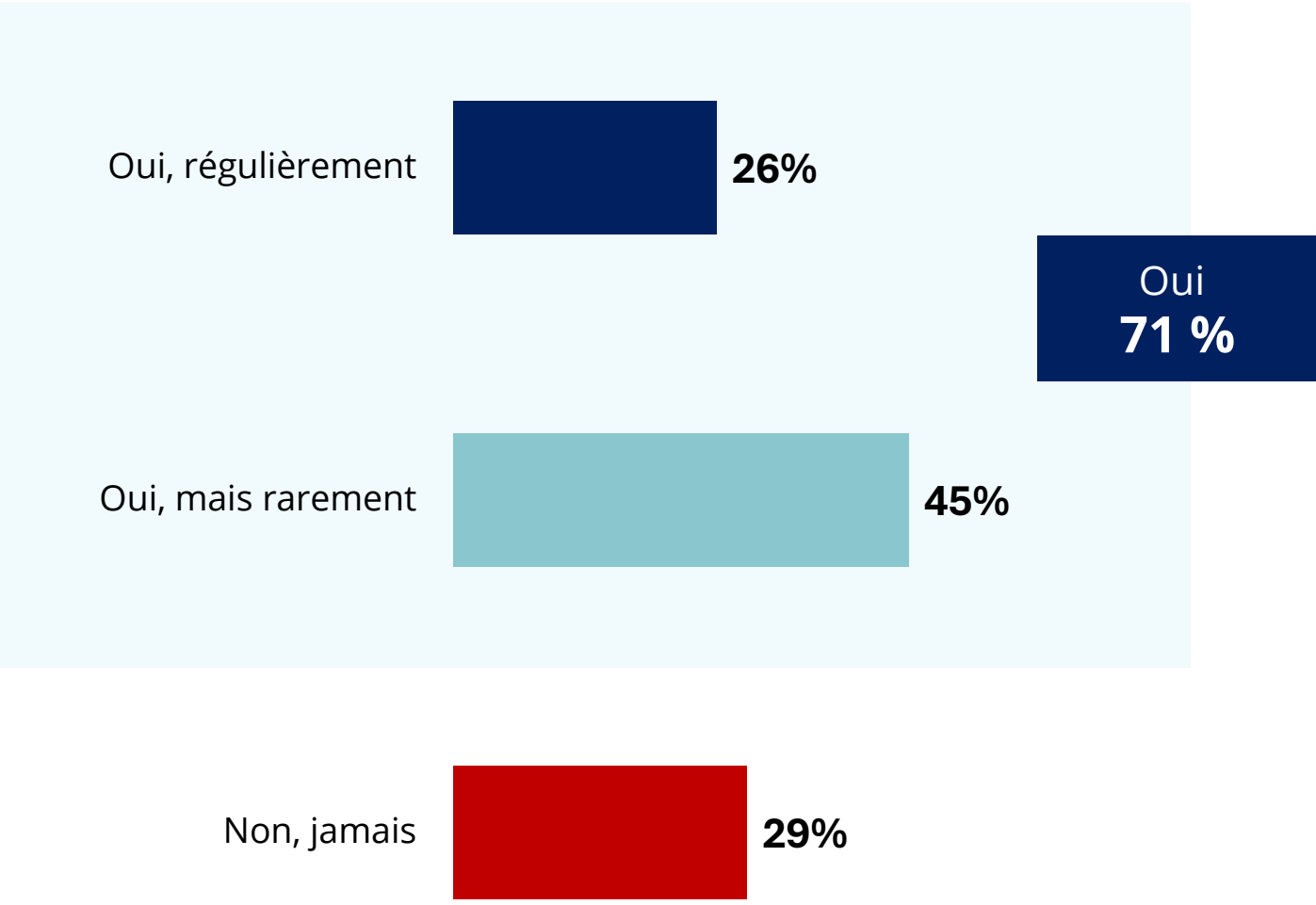
Intérêt pour les faits divers (2/2)

Vous personnellement, diriez-vous que le traitement médiatique des faits divers....

	Le traitement médiatique des faits divers m'intéresse	Le traitement médiatique des faits divers ne m'intéresse pas
	69 %	28 %
Genre		
Homme	69 %	30 %
Femme	69 %	26 %
Age		
18 - 24 ans	73 %	21 %
25 - 34 ans	70 %	27 %
35 - 49 ans	65 %	29 %
50 - 64 ans	70 %	27 %
65 ans et plus	69 %	29 %
Catégorie socio-professionnelle		
Cadres	59 %	37 %
Professions intermédiaires	74 %	24 %
Employés, ouvriers	73 %	23 %
Retraités	69 %	29 %
Proximité partisane		
Sympathisants de gauche	63 %	35 %
Sympathisants Ensemble	78 %	21 %
Sympathisants de droite	78 %	20 %
Sympathisants d'extrême-droite	78 %	20 %
Proches d'aucun parti	62 %	32 %

Fréquence d'information proactive sur les faits divers (1/2)

Vous arrive-t-il d'aller par vous-même vous renseigner sur l'actualité, le suivi des « faits divers », sans attendre que les médias et les journalistes vous le proposent ?



Fréquence d'information proactive sur les faits divers (2/2)

Vous arrive-t-il d'aller par vous-même vous renseigner sur l'actualité, le suivi des « faits divers », sans attendre que les médias et les journalistes vous le proposent ?

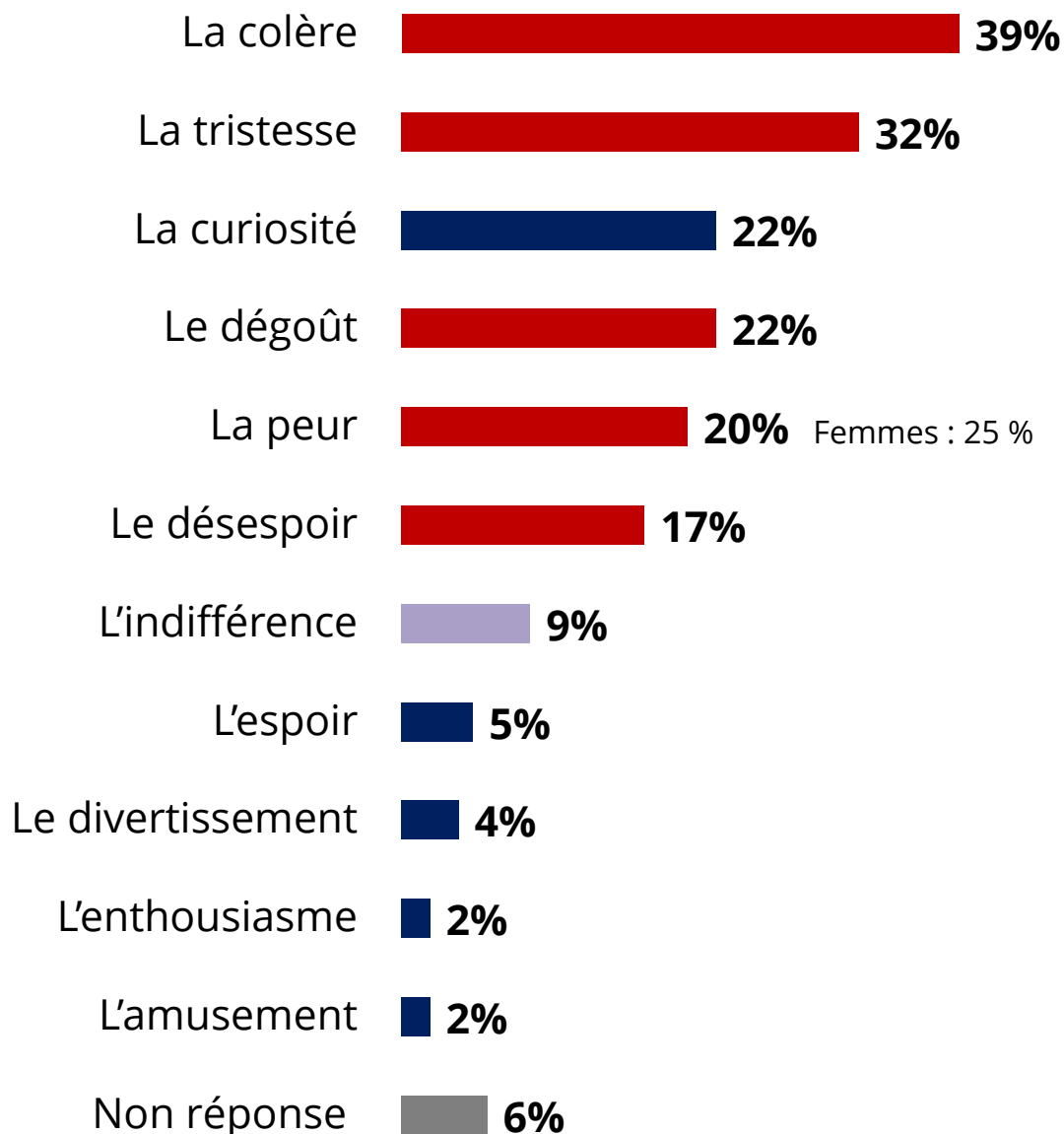
	Oui, régulièrement	Oui, mais rarement	Non, jamais
	26 %	45 %	29 %
Genre			
Homme	29 %	46 %	25 %
Femme	23 %	45 %	32 %
Âge			
18 - 24 ans	28 %	46 %	26 %
25 - 34 ans	31 %	45 %	24 %
35 - 49 ans	30 %	43 %	27 %
50 - 64 ans	21 %	49 %	30 %
65 ans et plus	22 %	44 %	34 %
Catégorie socio-professionnelle			
Cadres	24 %	47 %	29 %
Professions intermédiaires	29 %	47 %	24 %
Employés, ouvriers	29 %	43 %	28 %
Retraités	22 %	44 %	34 %
Proximité partisane			
Sympathisants de gauche	25 %	45 %	30 %
Sympathisants Ensemble	33 %	42 %	25 %
Sympathisants de droite	31 %	44 %	25 %
Sympathisants d'extrême-droite	36 %	38 %	26 %
Proches d'aucun parti	19 %	48 %	33 %

Le registre émotionnel (1/2)

Face à l'actualité des faits divers, quelles émotions ressentez-vous la plupart du temps ?

Emotions négatives : 78 %

Emotions positives : 29 %



Base : (1000 personnes)

Plusieurs réponses possibles, total supérieur à 100 %

Le registre émotionnel (2/2)

Face à l'actualité des faits divers, quelles émotions ressentez-vous la plupart du temps ?

	Positif	Négatif
	29 %	78 %
Genre		
Homme	33 %	75 %
Femme	26 %	80 %
Âge		
18 - 24 ans	38 %	74 %
25 - 34 ans	45 %	60 %
35 - 49 ans	27 %	80 %
50 - 64 ans	22 %	84 %
65 ans et plus	26 %	81 %
Catégorie socio-professionnelle		
Cadres	22 %	77 %
Professions intermédiaires	35 %	79 %
Employés, ouvriers	32 %	75 %
Retraités	26 %	82 %
Proximité partisane		
Sympathisants de gauche	35 %	77 %
Sympathisants Ensemble	35 %	76 %
Sympathisants de droite	26 %	83 %
Sympathisants d'extrême-droite	24 %	84 %
Proches d'aucun parti	26 %	75 %

Selon vous, diriez-vous que la place qu'occupent les « faits divers » dans le paysage médiatique est...

Trop importante **30%**



Ni trop, ni pas assez importante **45%**



Pas assez importante **20%**



Non réponse **5%**



Selon vous, diriez-vous que la place qu'occupent les « faits divers » dans le paysage médiatique est...

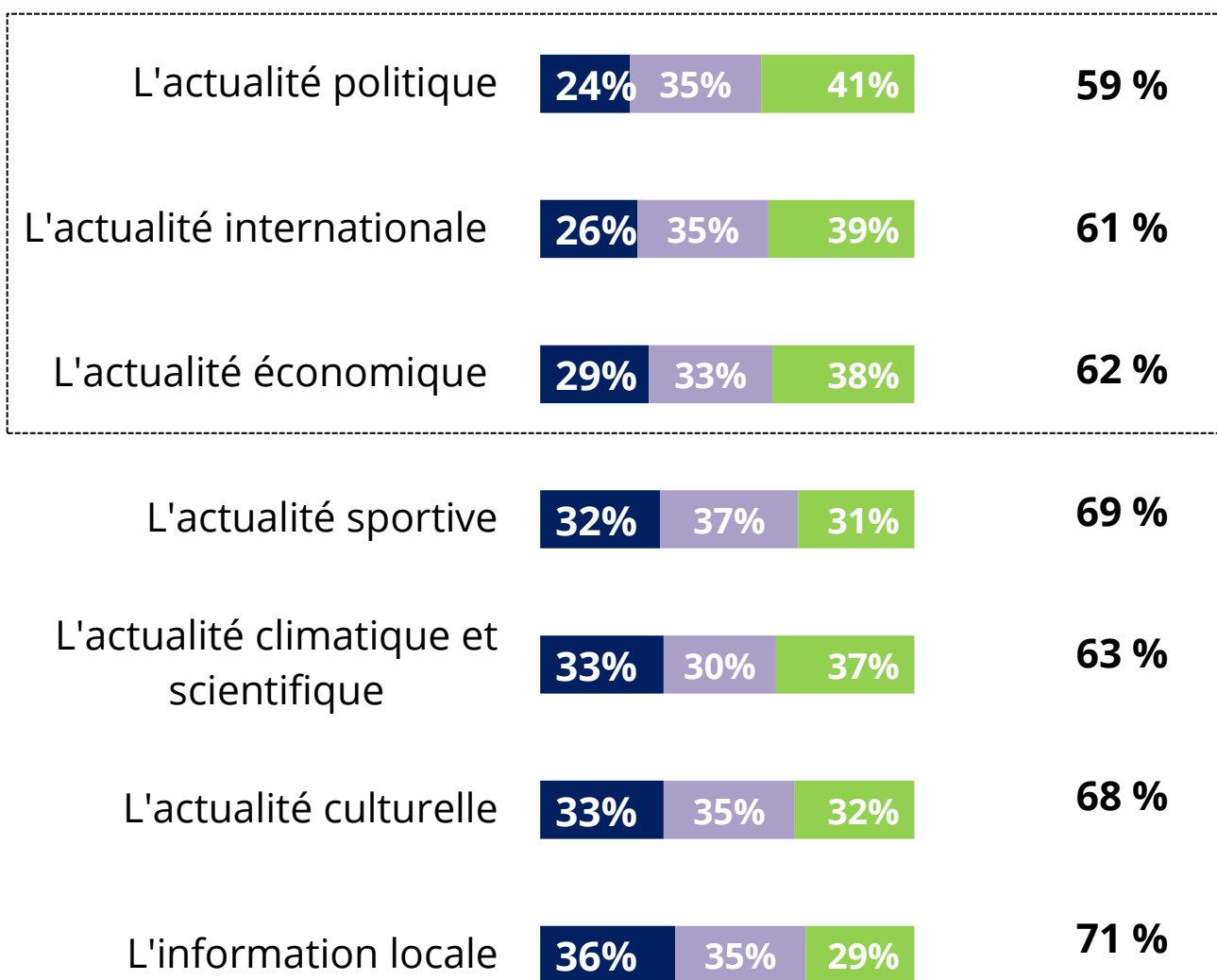
	Trop importante	Pas assez importante
	30%	20%
Âge		
18 - 24 ans	27 %	31 %
25 - 34 ans	20 %	31 %
35 - 49 ans	35 %	16 %
50 - 64 ans	28 %	20 %
65 ans et plus	34 %	13 %
Catégorie socio-professionnelle		
Cadres	44 %	11 %
Professions intermédiaires	25 %	21 %
Employés, ouvriers	28 %	23 %
Retraités	33 %	15 %
Proximité partisane		
Sympathisants de gauche	41 %	18 %
Sympathisants Ensemble	34 %	18 %
Sympathisants de droite	24 %	28 %
Sympathisants d'extrême-droite	22 %	30 %
Proches d'aucun parti	26 %	14 %

Importance comparée du traitement médiatique des faits divers

Et selon vous, les « faits divers » doivent-ils occuper une place plus, moins ou aussi importante que...

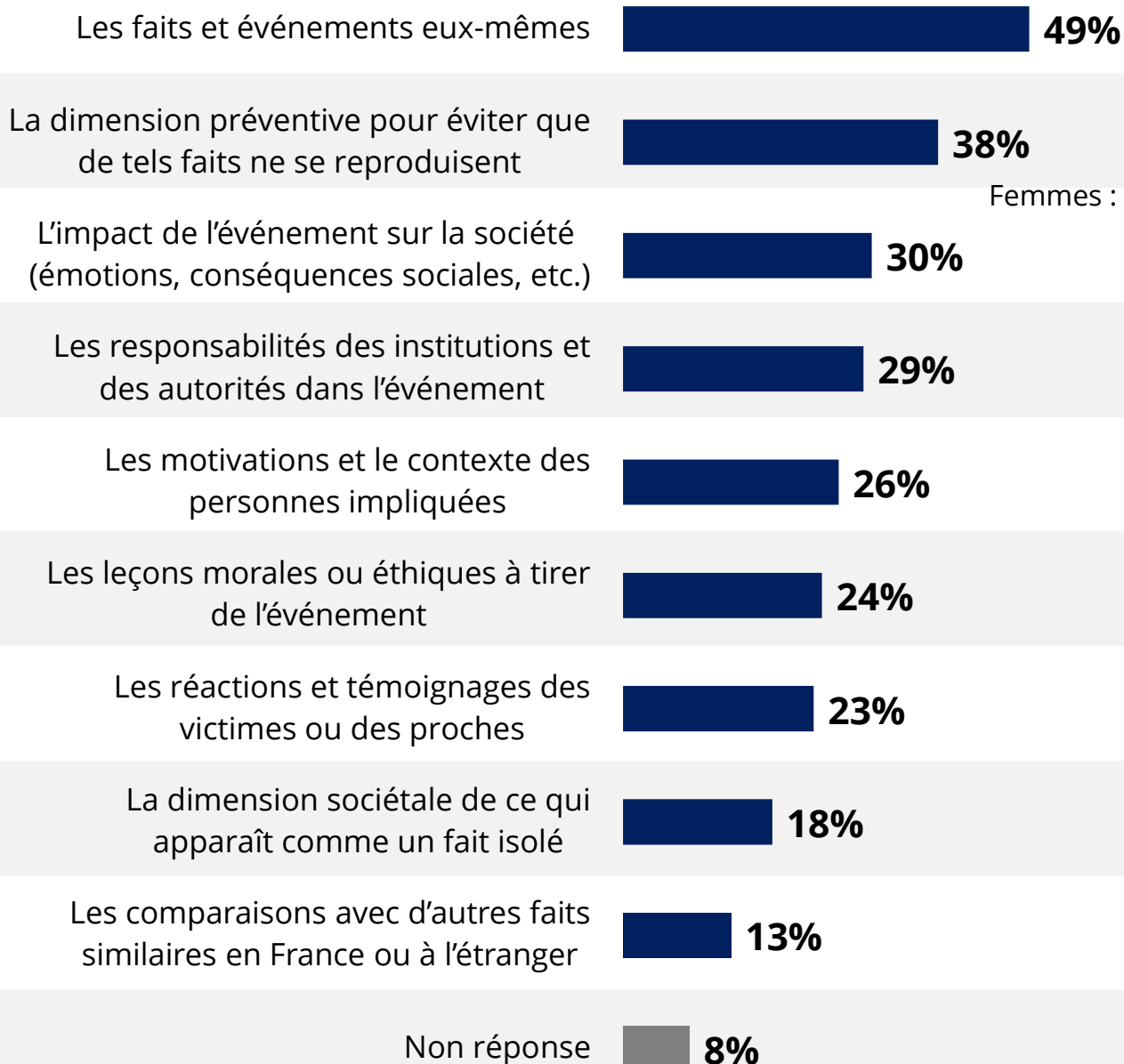
- Plus importante
- Ni plus, ni moins importante
- Moins importante

**Les faits divers
doivent occuper une
place au moins aussi
importante que...**



Nature du traitement des faits divers

Lorsqu'ils traitent de faits divers, les journalistes doivent-ils selon vous se concentrer prioritairement sur...



Base : (1000 personnes)

Plusieurs réponses possibles, total supérieur à 100 %

Confidentialité des identités

Selon vous, dans le cadre du traitement médiatique des faits divers, est-il ... de mentionner l'identité :

- Indispensable
- Parfois utile, parfois inutile
- Toujours inutile
- Non réponse

Des personnes condamnées à une peine de prison dans le cadre d'un procès



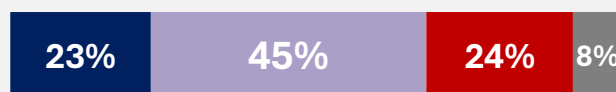
Des victimes de meurtre, rixe, enlèvement...



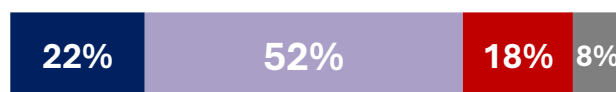
Des accusés avant le jugement



Des victimes d'accidents (de la route, en mer, en montagne, ou lors d'événements...



Des plaignants s'ils sont connus



Les faits divers qui ont marqué l'opinion

Quel est le « fait divers » dont le traitement par les journalistes vous a le plus marqué ?

Ne se prononcent pas : **34 %**

1

Le procès Mazan (19 %)

2

L'affaire du petit Gregory (7 %)

3

La disparition du petit Emile (3 %)

Et aussi :

L'affaire Lola (2%) Meurtre d'Elias pour vol de portable (1%), Charlie Hebdo (1%), Accident de bus scolaire (1%), Affaire Maelys (1%), Affaire Nahel (1%), Affaire Palmade (1%), Le Bataclan (1%), Affaire Amandine (1%), Abbé Pierre (1%), Affaire Daval (1%), Xavier Dupont de Ligonnès (1%), Affaire Line (1%), Affaire Dutroux (1%)

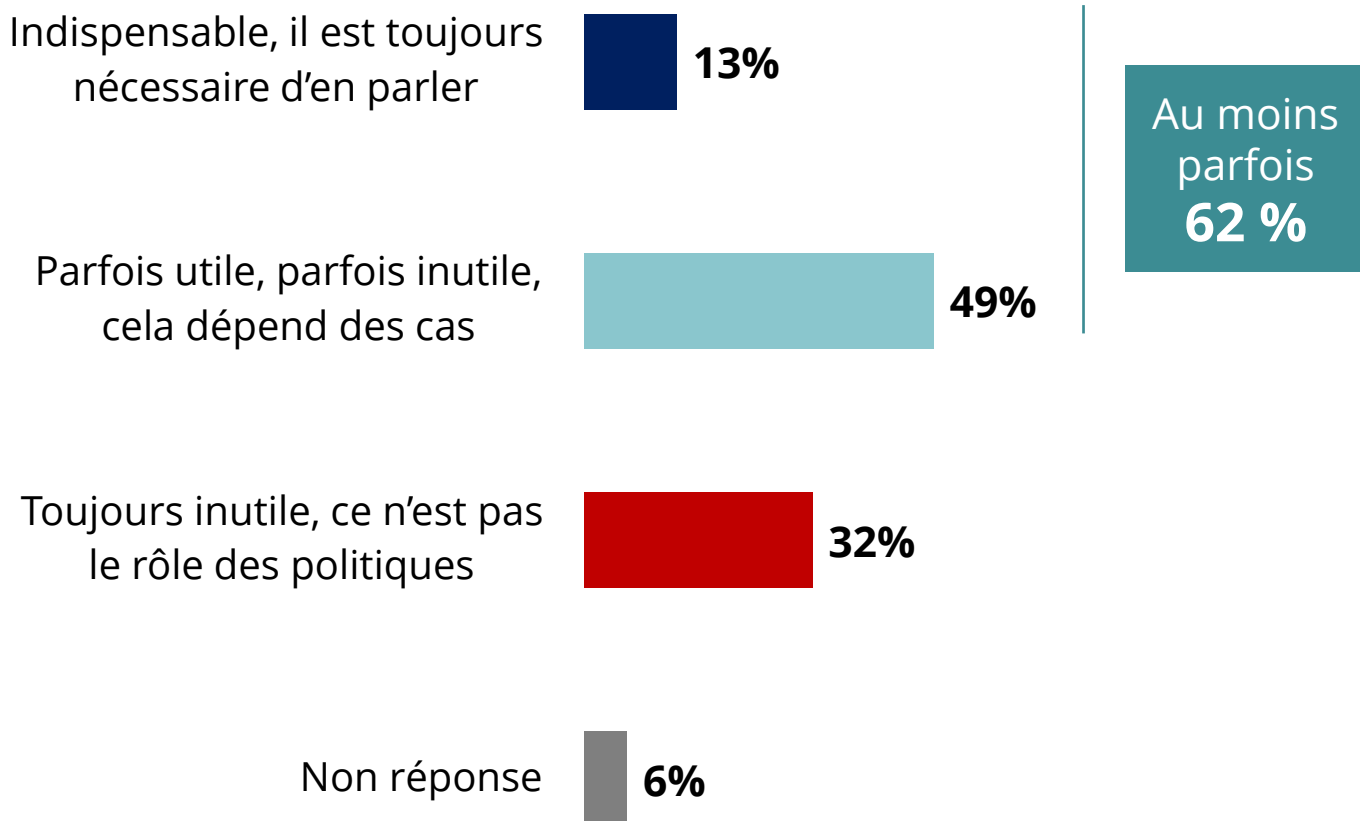
Autres : 11%

Base : (1000 personnes)

Question ouverte, total supérieur à 100 %

Faits divers et politique (1/2)

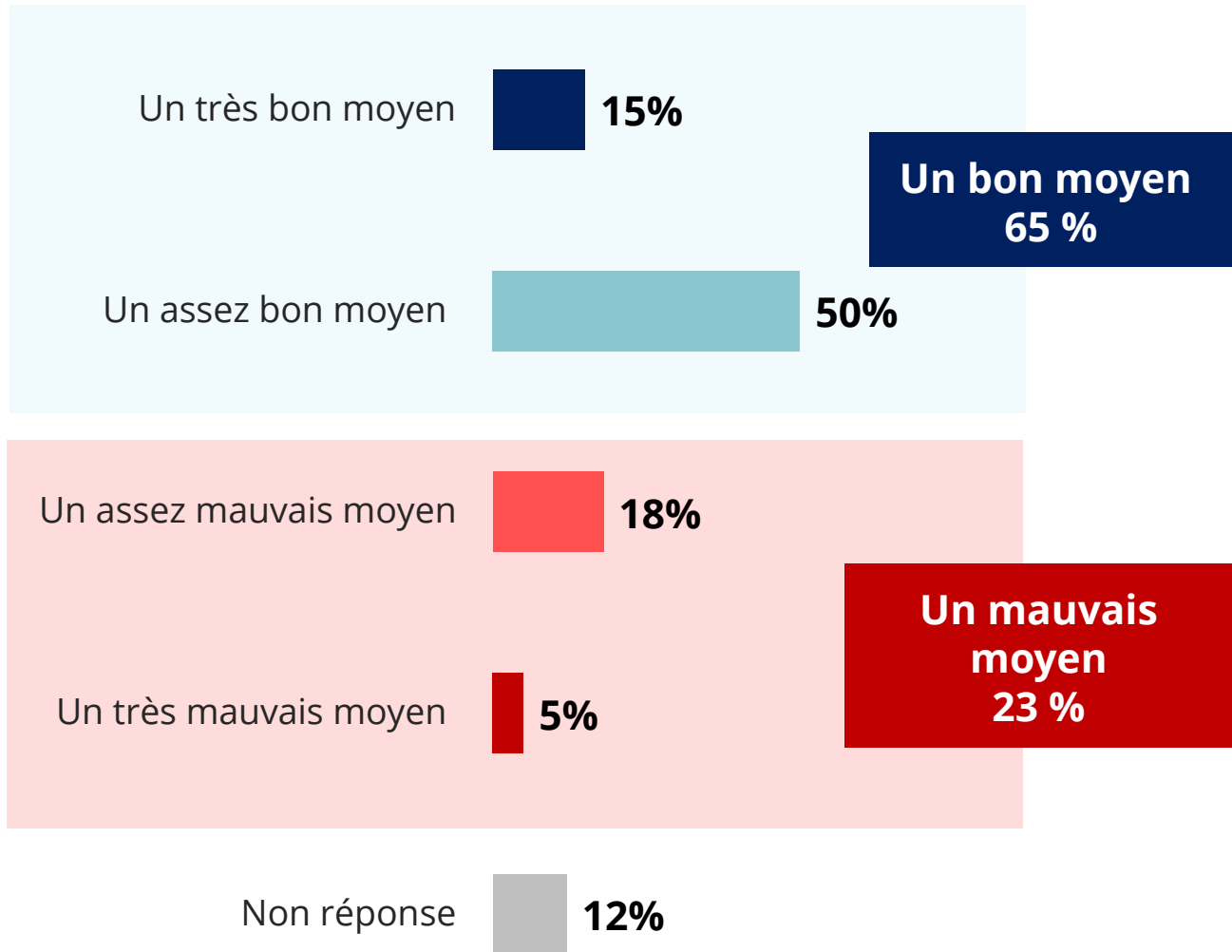
Le fait que les personnalités politiques s'emparent souvent des faits-divers qui font l'actualité est selon vous ... ?



Le fait que les personnalités politiques s'emparent souvent des faits-divers qui font l'actualité est selon vous ... ?

	Indispensable	Toujours inutile
	13 %	32 %
Âge		
18 - 24 ans	15 %	14 %
25 - 34 ans	13 %	23 %
35 - 49 ans	14 %	33 %
50 - 64 ans	11 %	35 %
65 ans et plus	12 %	41 %
Catégorie socio-professionnelle		
Cadres	13 %	31 %
Professions intermédiaires	14 %	34 %
Employés, ouvriers	15 %	28 %
Retraités	11 %	41 %
Proximité partisane		
Sympathisants de gauche	10 %	37 %
Sympathisants Ensemble	14 %	27 %
Sympathisants de droite	21 %	28 %
Sympathisants d'extrême-droite	22 %	30 %
Proches d'aucun parti	6 %	37 %

Diriez-vous que les « faits divers »
sont un bon ou un mauvais moyen
de s'intéresser à l'actualité judiciaire, sécuritaire ?



Diriez-vous que les « faits divers » sont un bon ou un mauvais moyen de s'intéresser à l'actualité judiciaire, sécuritaire ?

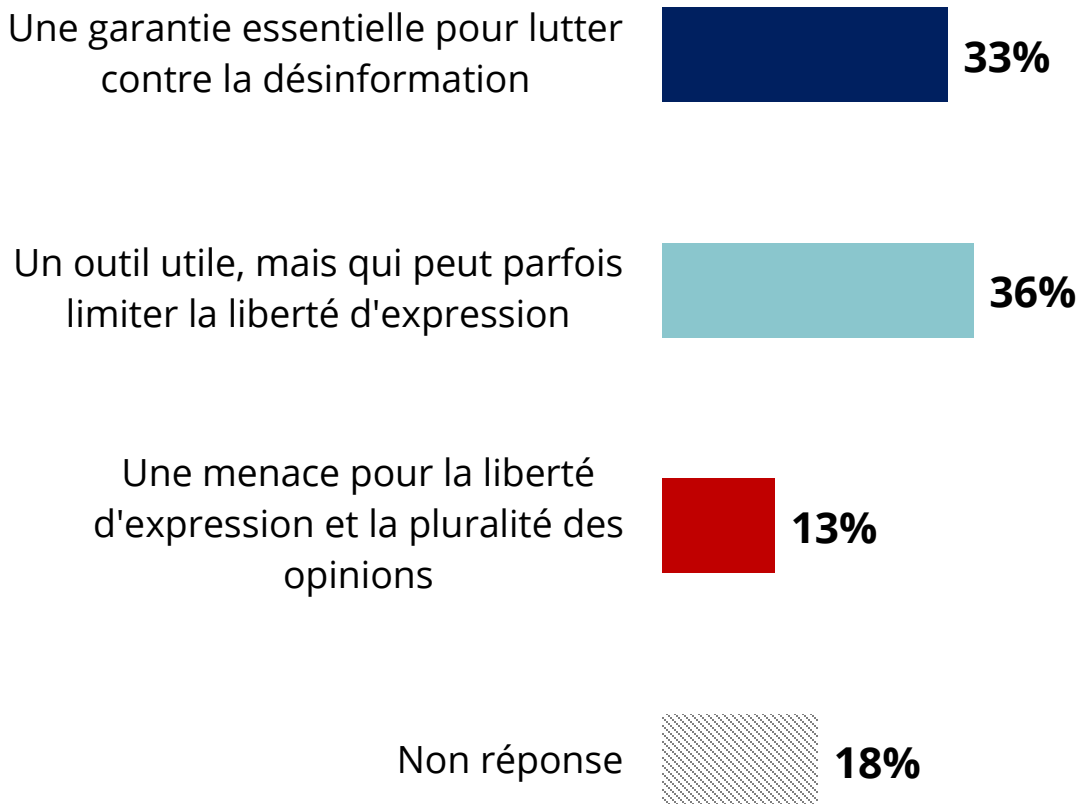
	Bon moyen	Mauvais moyen
	65 %	23 %
Genre		
Homme	67 %	25 %
Femme	63 %	21 %
Age		
18 - 24 ans	69 %	17 %
25 - 34 ans	74 %	17 %
35 - 49 ans	61 %	27 %
50 - 64 ans	64 %	25 %
65 ans et plus	63 %	23 %
Catégorie socio-professionnelle		
Cadres	60 %	32 %
Professions intermédiaires	60 %	33 %
Employés, ouvriers	69 %	17 %
Retraités	63 %	23 %
Proximité partisane		
Sympathisants de gauche	59 %	33 %
Sympathisants Ensemble	71 %	23 %
Sympathisants de droite	73 %	17 %
Sympathisants d'extrême-droite	74 %	16 %
Proches d'aucun parti	63 %	20 %



ANNEXES

Avec l'utilisation des réseaux sociaux et la circulation rapide des informations en ligne, des initiatives de fact-checking ont vu le jour en France. Ces programmes visent à vérifier la véracité des faits et à offrir des informations fiables. Cependant, certains critiquent le fact-checking, estimant qu'il pourrait limiter la liberté d'expression en censurant certaines opinions ou pts de vue.

Selon vous, le fact-checking en France est-il d'abord :



Selon vous, le fact-checking en France est-il d'abord :

Une garantie
essentielle pour lutter
contre la
désinformation

Un outil utile, mais qui
peut parfois limiter la
liberté d'expression

Une menace pour la
liberté d'expression et
la pluralité des
opinions

33 %

36 %

13 %

Genre

Homme

34 %

38 %

15 %

Femme

31 %

34 %

12 %

Age

18 - 24 ans

30 %

39 %

9 %

25 - 34 ans

31 %

46 %

9 %

35 - 49 ans

31 %

36 %

15 %

50 - 64 ans

34 %

33 %

15 %

65 ans et plus

35 %

31 %

14 %

Catégorie socio-professionnelle

Cadres

43 %

37 %

12 %

Professions
intermédiaires

37 %

41 %

8 %

Employés, ouvriers

29 %

34 %

17 %

Retraités

33 %

32 %

14 %

Proximité partisane

Sympathisants
de gauche

44 %

33 %

10 %

Sympathisants
Ensemble

43 %

41 %

7 %

Sympathisants
de droite

29 %

38 %

18 %

Sympathisants
d'extrême-droite

24 %

39 %

20 %

Proches d'aucun
parti

25 %

35 %

13 %

VI^{VOICE}

« La réalité ne pardonne pas qu'on la méprise. » Joris-Karl Huysmans



Études Conseil Stratégie pour l'avenir des entreprises et des institutions Paris

Les récentes études d'opinion Viavoice réalisées pour HEC, *Libération*, *Le Monde*, *Le Figaro*, *Les Échos*, BFM Business, France 2, RTL et France Inter sont consultables sur www.institut-viavoice.com

9, rue Huysmans, 75 006 Paris. + 33 (0)1 40 54 13 90.

Viavoice est une SAS indépendante.